

DOI 10.20310/1810-0201-2019-24-179-20-31
УДК 378.1+371.3

Качество теоретизации и формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования

Ольга Анатольевна КОЗЫРЕВА^{1,2}

¹ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»
650000, Российская Федерация, г. Кемерово, ул. Красная, 6

²ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет»
654007, Российская Федерация, Кемеровская обл., г. Новокузнецк, ул. Кирова, 42
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1834-7996>, e-mail: kozireva-oa@yandex.ru

Quality of theoretization and culture formation of individual self-study in the continuous education system

Olga A. KOZYREVA^{1,2}

¹Kemerovo State University

6 Krasnaya St., Kemerovo 650000, Russian Federation

²Siberian State Industrial University

42 Kirova St., Novokuznetsk 654007, Kemerovo Region, Russian Federation
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1834-7996>, e-mail: kozireva-oa@yandex.ru

Аннотация. Определены направленность и условия повышения качества теоретизации и формирования культуры самостоятельной работы личности, детализированы и визуализированы конструкты и модели формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования. Детализирована практика теоретизации формирования культуры самостоятельной работы личности в конструктах современного научного знания и использования педагогических моделей, фасилитирующих понимание и представление качества формирования культуры самостоятельной работы личности и специфику учета адаптивно-акмепедагогических особенностей решения задач развития личности в системе непрерывного образования. Уточнены и теоретизированы возможности формирования культуры самостоятельной работы личности через использование конструкта «педагогические условия» (педагогические условия повышения качества формирования культуры самостоятельной работы личности). Детерминированные и унифицированные педагогические условия повышения качества формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования определяются в учете возрастосообразности, научнообразности, учета нормального распределения способностей и здоровья обучающихся в системе непрерывного образования и прочих составных современного научно-педагогического поиска и научного знания в педагогике. Доказана состоятельность детерминированной модели теоретизации и формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования. Определены особенности и перспективы измерения качества теоретизации формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования.

Ключевые слова: теоретизация; формирование; культура самостоятельной работы личности; модели формирования культуры самостоятельной работы личности; педагогические условия повышения качества формирования культуры самостоятельной работы личности

Для цитирования: Козырева О.А. Качество теоретизации и формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2019. Т. 24, № 179. С. 20-31. DOI 10.20310/1810-0201-2019-24-179-20-31

Abstract. We define the direction and conditions for improving the quality of theorization and culture formation of individual self-study, detail and visualize the constructs and models of culture

formation of individual self-study in the continuous education system. The practice of theorizing the culture formation of individual self-study in constructs of modern scientific knowledge and the use of pedagogical models facilitating the understanding and presentation of the quality of forming a culture of individual self-study and the specifics of accounting for adaptive acmepedagogical features of solving problems of personality development in the system of continuing education is detailed. The possibilities of forming a culture of individual self-study through the use of the construct “pedagogical conditions” (pedagogical conditions for improving the quality of forming a culture of individual self-study) are clarified and theorized. We determine and unify pedagogical conditions for improving the quality of forming a culture of individual self-study in the continuous education system by taking into account the age and scientific character, normal distribution of abilities and health of students in the continuous education system and other components of modern scientific and pedagogical research and scientific knowledge in pedagogy. We also prove the consistency of the deterministic model of theorization and culture formation of individual self-study in the continuous education system. We determine the features and prospects of measuring the quality of theorization of culture formation of individual self-study in the continuous education system.

Keywords: theorization; formation; culture of individual self-study; models culture formation of individual self-study; pedagogical conditions for improving the quality of culture formation of individual self-study

For citation: Kozyreva O.A. Kachestvo teoretizatsii i formirovaniya kul'tury samostoyatel'noy raboty lichnosti v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya [Quality of theorization and culture formation of individual self-study in the continuous education system]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2019, vol. 24, no. 179, pp. 20-31. DOI 10.20310/1810-0201-2019-24-179-20-31 (In Russian, Abstr. in Engl.)

ВВЕДЕНИЕ

Современные возможности теоретизации в педагогической деятельности и педагогической науке определяют нюансы повышения качества решения задач научного поиска в иерархии учета требований и соблюдения норм современного образования, науки, культуры и деятельности.

Многомерность анализа и сопоставления качества выделенных противоречий и детерминированных на основе анализа противоречий задач раскрывают перспективы решения традиционных и инновационных составных научного поиска, к данной практике относят такие конструкты, как «детерминация», «уточнение», «обоснование», «доказательство», «пояснение», «модификация», «оптимизация», «систематизация», «верификация», «акмеверификация», «моделирование», «проектирование», «обобщение», «визуализация», «интерпретация», «интеграция», «обновление», «детализация», «унификация», «персонализация», «модернизация» и пр.

В таком выборе использование педагогических конструктов повышает качество включенности личности педагога в процесс и продуктивность педагогической и научно-педагогической деятельности.

Отражая специфику теоретизации и успешности формирования культуры самостоя-

тельной работы личности как составной культуры деятельности личности, попытаемся выделить и обосновать использование следующих конструктов проектирования, моделирования и уточнения особенностей теоретизации формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования через принятие следующих составных научно-педагогического знания:

- символ, символическое проектирование и моделирование, смысловая интерпретация [1] будут выделены в качестве составных единиц педагогического моделирования и теоретизации формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования, где успешность и продуктивность будут уточнять условия повышения качества теоретизации и исследуемого педагогического процесса – процесса формирования культуры самостоятельной работы личности;

- социокультурное проектирование в сфере дополнительного образования [2] позволит определить особенности уточнения возможностей теоретизации формирования культуры самостоятельной работы личности на ступени дополнительного образования;

- терминологическая компетентность [3] личности является основой словесно-ло-

гической теоретизации в решении задач развития личности и системы непрерывного образования;

– диалектика символического познания [4] как основа построения символично-знаковых конструктов позволит уточнить уровневую модель теоретизации формирования культуры самостоятельной работы личности;

– непрерывное образование [5] как основа развития личности регламентирует в системном уточнении возрастосообразности и учета нормального распределения способностей и здоровья обучающихся возможность теоретизации формирования культуры самостоятельной работы личности как продукта научного решения или уточнения задач современного образования и деятельности педагога;

– адекватность понятийного аппарата современного образования [6] является продуктом теоретизации и успешности развития личности в системе научнообразного развития и самореализации;

– бездумное чтение [7] и учет условий развития личности, чьи способности в генеральной совокупности обучающихся могут быть определены и визуализированы на кривой нормального распределения способностей, уточняют проблемы персонификации и унификации современного развития личности в иерархии моделей и технологий формирования культуры самостоятельной работы личности;

– профессиональная направленность личности [8] и профессионализм являются продуктами теоретизации и оптимизации качества решения задач научного поиска в педагогике и психологии, в выделенном направлении поиска теоретизация формирования культуры самостоятельной работы личности определяется как модель и технология повышения качества решения задач в профессиональной педагогике и психологии развития личности;

– научно-педагогическая школа [9] может быть использована в системе моделирования уровневой типологии качества формирования культуры самостоятельной работы личности;

– работы [10; 11] выделяют теоретизированные представления о качестве и нюансах формирования культуры самостоя-

тельной работы личности в системе непрерывного образования;

– воспитание в профессиональной подготовке педагогов [12] является примером качественной теоретизации возможностей и успешного решения задач формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования;

– теоретизация и педагогическое моделирование [13; 14] являются составными поисками научнообразного решения задач современной педагогики в уточнении качества и условий оптимизации поставленной задачи и детализируемых условий самоорганизации качества развития личности и системы образования;

– информационная поддержка инновационных процессов в образовании [15] будет использована как конструкт повышения качества теоретизации в современной педагогической науке и педагогической деятельности;

– рассмотрение нюансов формирования культуры сосуществования личности в обществе (на примере вузовского воспитания студентов) [16] поможет понять общие основы формирования культуры деятельности и культуры сотрудничества, выделить доминанты социализации и самореализации личности на основе получаемых результатов развития личности в системе приоритетов и норм образования, науки, культуры и пр.;

– принципы и подходы в управлении научной и инновационной деятельностью [17] в детерминации и детализации качества теоретизации как модели оптимизации научнообразного решения задач современной педагогики и психологии определяют успешные конструкты для решения задач современного научного поиска и научного исследования;

– смысловые образования [18] в исследовании зрелости личности являются теоретизированными конструктами оптимизации задачи возрастосообразного становления личности через продуцирование и креативное преобразование пространства в соответствии с условиями поиска и повышения качества деятельности и развития личности и общества;

– повышение квалификации преподавателя вуза [19] может быть определено в качестве доминирующей составной оптимизации качества культуры деятельности и культуры

самостоятельной работы личности, включенной в систему непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений;

- механизмы и этапы формирования системы профессионального роста педагога [20; 21] могут быть приняты в качестве продукта теоретизации, определять перспективность уточнения качества развития и продуктивности личности в единоличной и совместной деятельности;

- педагогические основы социализации личности и включенность личности в систему непрерывного образования [22; 23] определяют в нашем поиске продуктивное решение персонифицированного выбора условий и возможностей развития личности в деятельности, культуре, искусстве, образовании, науке и пр.;

- осознанная саморегуляция [24] личности может быть определена в нашем поиске как продукт качественного продуктивного решения задач развития и самореализации личности;

- принципы здоровьесформирующего обучения [25] будут определены в качестве примера теоретизации принципов деятельности личности в системе приоритетов и норм современного образования;

- профессионализм [26] педагога будет являться механизмом оптимизации качества формирования культуры самостоятельной работы личности;

- педагогическая методология и педагогическая наука [27–32] определяют возможности продуктивного решения задач через возможность качественного использования теоретизации в оптимизации условий и технологий деятельности педагога и обучающегося, включенных в совместную деятельность в системе непрерывного образования;

- педагогическая деятельность и систематизация современного дидактического знания [33; 34] в системе акмеверификации качества уточнения основ теоретизации формирования культуры самостоятельной работы личности позволят сфокусировать внимание на основах решения задач адаптивно-акмепедагогического развития личности в структуре реализуемого уровня образования и учета всех составных наукообразного поиска в деятельности педагога;

- модель организации научно-исследовательской деятельности студентов в вузе

[35] будет представлять интерес в нашей системе возможностей теоретизации с позиции уровня максимального результата качества выделенных противоречий и сформулированных задач научного и педагогического поиска;

- педагогическая методология [36] будет являться системой приоритетов и моделей повышения качества теоретизации в педагогической практике и педагогической науке;

- выстраивание жизненной перспективы как альтернатива состоянию безнадежности [37] в модели теоретизации может помочь повысить качество детерминации и детализации успешных моделей социализации и самореализации личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений;

- жизненная усталость [38] как девиация позволит в рассмотрении и выявлении основ повысить качество решения задач саморелаксации личности, уточнить возможности развития личности через творчество, продуктивность, гибкость и востребованность в социальном, образовательном, профессиональном пространстве;

- позитивное жизненное пространство [39] будет определять качество и устойчивость формирования личности, особенности которого могут быть выделены в системе приоритетов и принципов, педагогических условий и технологий формирования культуры деятельности;

- персонификация развития личности в системном использовании терминологических единиц современной педагогики и психологии [20; 21; 33; 40] позволит осознать качество теоретизированных моделей формирования культуры самостоятельной работы личности (например, уровневой модели формирования культуры самостоятельной работы личности – объектного, индивидуального, субъектного и личностного уровней [11]);

- педагогические возможности [41] как составная традиционного и инновационного обучения и педагогической практики могут быть определены в качестве единицы и функции самоорганизации решения задач современной единоличной и коллективной деятельности;

- содержание профессионального воспитания студентов в современном вузе [42]

будет рассмотрено в качестве модели теоретизации успешности социализации и самореализации личности в современном вузе и будущей профессиональной деятельности, особенности которой уточняются в конструктах формирования культуры самостоятельной работы личности;

– модели культуры деятельности, культуры самообучения, культуры самообразования, культуры самостоятельной работы личности [43] определяют специфику теоретизации основ развития личности как продукта эволюции идей современного образования, социально-культурного решения задач развития и профессионального выбора специфики и уровня самореализации личности в системе приоритетов и норм современного уклада государственных отношений и личности в государственном выборе условий оптимизации качества всех составных образования, культуры, искусства, деятельности.

Выделенные особенности теоретизации в модели современного образования и педагогической деятельности позволят нам определить составные научного поиска в следующем конструкте наукосообразных единиц: цель работы, научная новизна работы, практическая значимость работы, теоретическая значимость работы.

Цель работы: определение и визуализация качества теоретизации формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования.

Выше детерминированная специфика и потенциальные модели формирования культуры самостоятельной работы личности как составной культуры деятельности личности определяют ряд возможностей детерминации и решения задач теоретизации формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Качество теоретизации формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования определяется успешностью разработки и использования различных конструктов и конструкторов, технологий и форм, педагогических условий и моделей, гарантирующих точное воспроизводство успешных решений в различных направлениях поиска и выбора кон-

тингента обучающихся непрерывного образования.

Определим необходимые понятия и модели, фасилитирующие возможность понимания и визуализации особенностей качества теоретизации формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования.

Теоретизация в педагогике – продукт научного решения задач детерминации и визуализации процесса и результата постановки и решения научной проблемы в определенном научной отрасли знаний направлении поиска, гарантирует получение строгого знания (с выделенной научной позицией результата обобщения и систематизации, оптимизации и модификации, модернизации и унификации, персонификации и фасилитации основ педагогической деятельности и педагогической науки как продуктов гуманизации современного образования и профессионально-трудовых отношений в системе непрерывного образования), определяет устойчивость связей и отношений в целостной системе педагогически целесообразных единиц, создает предпосылки для самоорганизации качества решения задач развития личности и системы непрерывного образования.

Качество теоретизации – продукт и способ оценки состоятельности и жизнеспособности идеи функционирования научного мышления и научного мировоззрения в интервально-временном и пространственно-гносеологическом позиционировании продукта интеллектуального творчества и единоличного самоутверждения, в нашей практике детализируемые через научные публикации, патенты, системы научно-технического решения задач развития средств, методов, технологий и продуктов деятельности личности и определенного уровня и направления производства и пр.

Качество теоретизации формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования – определенный уровень научного проектирования и позиционирования сформированности культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования, гарантирующий успешное функционирование идей развития личности в плоскости репродуктивно-продуктивного, адаптивно-акмепедагогического решений задач развития как этало-

нов и моделей повышения качества реализации идей гуманизации современного образования и востребованности личности в плоскости образовательных, социальных и профессиональных отношений.

Измерение особенностей формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования – способ и технология оценки и мониторинга качества достижений личности в процессе планирования, реализации и самоанализа достижений, уточнение и акмеверификация которых обусловлены уровнем развития личности и общества, возможностью повышения качества и уровня обучения и обученности, обучаемости и креативности, гибкости и продуктивности, раскрывающих приоритеты персонификации развития, самореализации и социализации личности и потенциальные перспективы преобразования социума в системе «личностное–общественное–профессиональное».

Измерение особенностей формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования может быть проиллюстрировано в таких формах, как портфолио обучающегося, профессионально-педагогический кейс, резюме для поиска работы (система среднего профессионального образования, высшего образования, дополнительного профессионального образования) и пр.

Педагогические условия теоретизации формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования – совокупность кейс-моделей, уточняющих возможности уровневой самоорганизации качества решения задач теоретизации и формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования.

Качество теоретизации формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования будет оцениваться нами с позиции присутствия и проработки следующих конструктов современной педагогики:

1) постановка и детализация проблемы учета условий и специфики развития личности в системе непрерывного образования, где качество деятельности личности обусловлено уровнем развития и самостоятельности личности, продуктивности, возможности осуще-

ствлять деятельность в коллективе (сотрудничество и коллективное самовыражение), прогнозированием результатов персонифицированного и унифицированного решения задач «хочу, могу, надо, есть»;

2) выделение конструктов целеполагания, особенности которых согласуются с качеством детерминированной проблемы педагогического поиска и определяемых на высшем уровне развития мастерства личности педагогических и научно-технических инноваций;

3) учет возрастообразности личности и уровня непрерывного образования (НОО, ООО, СОО, СПО, ВО, ДПО) в постановке и решении задач уточнения основ и возможностей развития личности в системе непрерывного образования;

4) выделение форм формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования на основе дидактической и научно-педагогической теоретизации;

5) выделение типов и/или видов формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования;

6) использование педагогического моделирования в уточнении всех составных научного поиска;

7) использование уровневого решения задач детерминации и реализации идей теоретизации и формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования;

8) детерминация и уточнение системы принципов теоретизации и формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования;

9) выделение тенденций и условий оптимизации качества теоретизации и формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования;

10) определение оптимальных методов и приемов, средств и конструктов, конструкторов и систем, функций и задач теоретизации и формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования;

11) разработка технологии теоретизации и формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования;

12) разработка технологии мониторинга и оценки качества теоретизации и формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования;

13) разработка унифицированной системы стимулирования личности, включенной в систему непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений;

14) объективность адаптивно-акмепедагогических способов уточнения и детализации качества решения задач «хочу, могу, надо, есть» в модели современного образования и профессионально-трудовых отношений;

15) включенность личности в процесс самопознания и самовосстановления от длительных интеллектуальных, физических и прочих нагрузок;

16) включенность личности в систему оптимизации возможностей социально-образовательного пространства и профессионально-трудовых отношений (создание микросред, определение форм и ресурсов стимулирования продуктивной активности личности и коллектива, реализация идей персонификации социализации и самореализации в контексте принятия ценностей и моделей нормального распределения способностей и здоровья и пр.);

17) неустанное уточнение приоритетов и уровня достижений личности в иерархии выполняемых действий, функций, моделей деятельности и пр.;

18) оказание надлежащего качества поддержки и помощи обучающимся, чьи возрастосообразные возможности ниже рассматриваемого (детерминируемого) уровня;

19) оценка качества продуктов деятельности личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений, построенная на основе учета личного опыта и приоритетов развития общества;

20) функциональность и мобильность осуществляемой теоретизации в системе доминирующих и не доминирующих факторов и систем культуросообразных способов оп-

ределения и решения задач развития личности и общества и пр.

В вышеприведенных пунктах определения качества теоретизации формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования необходимо ввести определенную шкалу, гарантирующую успешное решение задач педагогического измерения.

Наиболее простым может быть использование шкалы наименований (низкий, средний и высокий уровень), шкалы порядковой (0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10), интервальной шкалы (от шкалы порядковой 100 %-ной с возможностью перехода к шкале 10 интервалов), шкалы отношений (продукт/качество или продукт/конкурентоспособность, переход к шкале порядковой $-1, 0, 1$ или $0; 0,5; 1$).

Качество теоретизации формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования можно рассмотреть на примере работ определенного автора или коллектива авторов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Качество теоретизации формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования – продукт оптимизации развития личности и средств, методов и технологий оценки качества развития личности и ее продуктивности в выбранном направлении поиска и выделенном интервале (фарватере) персонифицированных и конкурентоспособных решений.

Технологии и модели определения качества теоретизации формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования будут использоваться для выявления и решения проблем персонификации и унификации развития личности в системе непрерывного образования с оценкой качества продуктивности и конкурентоспособности решений личностью и коллективом поставленных задач.

Список литературы

1. *Абакумова И.В., Ермаков П.Н., Колтунова Е.А.* Символ в контексте психоаналитической и смысловой интерпретации // *Российский психологический журнал*. 2016. Т. 13. № 2. С. 225-233.
2. *Апажихова Н.В., Долженкова М.И.* Социокультурное проектирование как одно из ведущих направлений в сфере дополнительного образования // *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2017. Т. 22. Вып. 4 (168). С. 30-36. DOI 10.20310/1810-0201-2017-22-4(168)-30-36.

3. *Бордовская Н.В., Кошкина Е.А.* Терминологическая компетентность специалиста: проявление и уровни развития // *Человек и образование*. 2016. № 3 (48). С. 4-11.
4. *Веракса А.Н.* Символ и знак: диалектика символического познания // *Вопросы философии*. 2016. № 1. С. 51-58.
5. *Вербицкий А.А., Рыбакина Н.А.* О системе, процессе и результате непрерывного образования // *Высшее образование в России*. 2016. № 6. С. 47-54.
6. *Вербицкий А.А., Трунова Е.Г.* Проблемы адекватности понятийного аппарата современного образования // *Педагогика*. 2017. № 8. С. 3-15.
7. *Гончарова Е.Л., Кукушкина О.И.* Бездумное чтение: чем могут помочь информационные технологии // *Воспитание и обучение детей с нарушениями развития*. 2015. № 6. С. 3-8.
8. *Донцов А.И., Донцов Д.А., Донцова М.В.* Профессиональная направленность личности как компонент социального становления человека // *Школьные технологии*. 2011. № 6. С. 163-171.
9. *Исаев И.Ф.* Научно-педагогическая школа как фактор развития исследовательского потенциала личности // *Образование и общество*. 2016. № 4-5 (99-100). С. 5-9.
10. *Козырева О.А.* Культура самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования: модели и теории. М.: Русайнс, 2018. 144 с.
11. *Козырева О.А.* Теоретико-методологические основы формирования культуры самостоятельной работы личности в системе непрерывного образования // *Вестник Северо-Кавказского федерального университета*. 2018. № 4 (67). С. 114-125.
12. *Козырева О.А., Козырев Н.А., Свиначенко В.Г.* Воспитание в профессиональной подготовке педагогов. М.: МИФИ, 2017. 400 с.
13. *Козырева О.А., Козырев Н.А., Коновалов С.В.* Педагогическое моделирование и педагогические конструкты в формировании культуры самостоятельной работы личности // *Современные наукоемкие технологии*. 2018. № 9. С. 177-181.
14. *Коновалов С.В., Козырев Н.А., Козырева О.А.* Теоретизация в педагогической науке: общенаучный и общепрофессиональный аспекты // *Бизнес. Образование. Право*. 2018. № 4 (45). С. 376-385. DOI 10.25683/VOLBI.2018.45.409.
15. *Костюкова Т.А.* Информационная поддержка инновационных процессов в образовании // *Информация и образование: границы коммуникаций*. 2014. № 6 (14). С. 365-366.
16. *Куличенко Р.М.* Формирование культуры сосуществования: актуальная проблема вузовского воспитания студентов // *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2015. Т. 20. Вып. 12 (152). С. 24-29. DOI 10.20310/1810-0201-2015-20-12(152)-24-29.
17. *Леонов Н.И.* Принципы и подходы в управлении научной и инновационной деятельностью (опыт исследовательского университета) // *Высшее образование в России*. 2011. № 11. С. 19-28.
18. *Леонов Н.И., Главатских М.М.* Роль смысловых образований в исследовании социально-психологической зрелости личности // *European Social Science Journal*. 2015. № 8. С. 303-307.
19. *Макарова Л.Н.* Профессионально-педагогическая составляющая в процессе повышения квалификации преподавателя вуза // *Психолого-педагогический журнал Гаудеамус*. 2017. Т. 16. № 3. С. 44-49. DOI 10.20310/1810-231X-2017-16-3-44-49.
20. *Макарова Л.Н., Гущина Т.И.* Механизмы формирования системы профессионального роста педагога // *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2016. Т. 21. Вып. 10 (162). С. 6-13. DOI 10.20310/1810-0201-2016-21-10(162)-6-13.
21. *Макарова Л.Н., Гущина Т.И.* Этапы личностного и профессионального роста современного педагога // *Психолого-педагогический журнал Гаудеамус*. 2016. Т. 15. № 3. С. 74-80. DOI 10.20310/1810-231X-2016-15-3-74-80.
22. *Мангер Т.Э.* Моделирование системы непрерывного образования в социально-культурной сфере // *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2011. Вып. 12-1 (104). С. 114-120.
23. *Мангер Т.Э.* Педагогические основы социализации личности как субъекта социокультурного общества // *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2014. Вып. 10 (138). С. 59-66.
24. *Моросанова В.И.* Осознанная саморегуляция как психологический ресурс достижения учебных и профессиональных целей // *Педагогика*. 2016. № 10. С. 13-24.
25. *Мухаметзянов И.Ш.* Принципы здоровьесформирующего обучения // *Актуальные научные исследования в современном мире*. 2018. № 1-6 (33). С. 93-96.
26. *Нечаев Н.Н.* Профессия и профессионализм: к задачам психологии профессионального творчества // *Вестник Московского университета. Серия 14: Психология*. 2016. № 4. С. 3-15.
27. *Осмоловская И.М.* Методология педагогики в контексте современного научного знания // *Проблемы современного образования*. 2016. № 5. С. 149-158.
28. *Осмоловская И.М.* Общедидактические и частнодидактические проблемы современного образования // *Проблемы современного образования*. 2014. № 2. С. 132-142.

29. Осмоловская И.М. Роль педагогической науки в развитии образования // Вестник Оренбургского государственного университета. 2017. № 10 (210). С. 127-131.
30. Пашиков А.Г. Личность в условиях информационной цивилизации: куда ведут человека электронные «гаджеты»? // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2016. Т. 22. № 1. С. 7-10.
31. Пурьшева Н.С., Ромашикина Н.В., Крысанова О.А. О метапредметности, методологии и других универсалиях // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2012. № 1 (1). С. 11-17.
32. Свиначенко В.Г., Козырева О.А. Научное исследование по педагогике в структуре вузовского и дополнительного образования. М.: НИЯУ МИФИ, 2014. 92 с.
33. Селиверстова Е.Н. Субъектность как принцип систематизации современного дидактического знания // Педагогика. 2013. № 10. С. 25-33.
34. Сергеев Н.К., Сериков В.В. Природа педагогической деятельности и субъектный мир учителя // Человек и образование. 2012. № 1. С. 4-8.
35. Стромов В.Ю., Сысоев П.В. Модель организации научно-исследовательской деятельности студентов в вузе // Высшее образование в России. 2017. № 10. С. 75-82.
36. Тряпичина А.П., Писарева С.А. Современные методологические подходы к исследованию педагогического образования // Человек и образование. 2014. № 3 (40). С. 4-12.
37. Уваров Е.А. Выстраивание жизненной перспективы как альтернатива состоянию безнадежности // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2018. Т. 23. № 172. С. 23-34. DOI 10.20310/1810-0201-2018-23-172-23-34.
38. Уваров Е.А. Жизненная усталость как ведущая девиация эпохи социальных перемен // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2015. № 1 (25). С. 32-45.
39. Уваров Е.А. Позитивное жизненное пространство через обретение личностью новой интеграции // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2017. Т. 22. Вып. 6 (170). С. 94-106. DOI 10.20310/1810-0201-2017-22-6(170)-94-106.
40. Фоменко Г.Ю., Рябикина З.И., Ожигова Л.Н. Человек, субъект, личность в современной психологии // Психология. Экономика. Право. 2014. № 2. С. 118-129.
41. Шаршов И.А., Белова Е.А. Анализ педагогических возможностей электронных образовательных ресурсов с элементами автодидактики // Интеграция образования. 2018. Т. 22. № 1 (90). С. 166-176.
42. Шаршов И.А., Макарова Л.Н., Борзых И.Н. Содержание профессионального воспитания студентов в современном вузе // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2016. Т. 15. № 4. С. 31-36. DOI 10.20310/1810-231X-2016-15-4-31-36.
43. Kozyreva O.A., Kozyrev N.A., Boikova I.V., Gutak O.Y. Models and ways of developing self-study culture of college students // Mechanics, Materials Science & Engineering. 2018. Vol. 17. DOI 10.2412/mmse.34.90.847.

References

1. Abakumova I.V., Ermakov P.N., Koltunova E.A. Simvol v kontekste psikhooanaliticheskoy i smyslovoy interpretatsii [Symbol in the context of psychoanalytic and semantic interpretation]. *Rossiyskiy psikhologicheskii zhurnal – Russian Psychological Journal*, 2016, vol. 13, no. 2, pp. 225-233. (In Russian).
2. Apazhihova N.V., Dolzhenkova M.I. Sotsiokul'turnoye proyektirovaniye kak odno iz vedushchikh napravleniy v sfere dopolnitel'nogo obrazovaniya [Socio-cultural design as one of the leading areas in the field of additional education]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2017, vol. 22, no. 4 (168), pp. 30-36. DOI 10.20310/1810-0201-2017-22-4(168)-30-36. (In Russian).
3. Bordovskaya N.V., Koshkina E.A. Terminologicheskaya kompetentnost' spetsialista: proyavleniye i urovni razvitiya [Terminological competence of a specialist: the manifestation and levels of development]. *Chelovek i obrazovaniye – Man and Education*, 2016, no. 3 (48), pp. 4-11. (In Russian).
4. Veraksa A.N. Simvol i znak: dialektika simvolicheskogo poznaniya [Symbol and sign: the dialectic of symbolic knowledge]. *Voprosy filosofii – Problems of Philosophy*, 2016, no. 1, pp. 51-58. (In Russian).
5. Verbitsky A.A., Rybakina N.A. O sisteme, protsesse i rezul'tate nepreryvnogo obrazovaniya [On the system, process and result of continuing education]. *Vyssheye obrazovaniye v Rossii – Higher Education in Russia*, 2016, no. 6, pp. 47-54. (In Russian).
6. Verbitsky A.A., Trunova E.G. Problemy adekvatnosti ponyatiynogo apparata sovremennogo obrazovaniya [Problems of the adequacy of the conceptual apparatus of modern education]. *Pedagogika [Pedagogy]*, 2017, no. 8, pp. 3-15. (In Russian).
7. Goncharova E.L., Kukushkina O.I. Bezдумnoye chteniye: chem mogut pomoch' informatsionnyye tekhnologii [Thoughtless reading: how information technologies can help]. *Vospitaniye i obucheniye detey s naruzheniyami*

- sheniyami razvitiya – Education and Training of Children with Disabilities*, 2015, no. 6, pp. 3-8. (In Russian).
8. Dontsov A.I., Dontsov D.A., Dontsova M.V. Professional'naya napravlennost' lichnosti kak komponent sotsial'nogo stanovleniya cheloveka [Professional orientation of the individual as a component of the social formation of a person]. *Shkol'nyye tekhnologii – Journal of School Technology*, 2011, no. 6, pp. 163-171. (In Russian).
 9. Isaev I.F. Nauchno-pedagogicheskaya shkola kak faktor razvitiya issledovatel'skogo potentsiala lichnosti [Scientific and pedagogical school as a factor in the development of the research potential of the individual]. *Obrazovaniye i obshchestvo* [Education and Society], 2016, no. 4-5 (99-100), pp. 5-9. (In Russian).
 10. Kozyreva O.A. *Kul'tura samostoyatel'noy raboty lichnosti v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya: modeli i teorii* [Culture of the Individual Self-Study in the Continuous Education System: Models and Theories]. Moscow, Rusayns Publ., 2018, 144 p. (In Russian).
 11. Kozyreva O.A. Teoretiko-metodologicheskiye osnovy formirovaniya kul'tury samostoyatel'noy raboty lichnosti v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya [Theoretical and methodological foundations of the formation of the culture of independent work of the individual in the system of continuous education]. *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta – Newsletter of North-Caucasus Federal University*, 2018, no. 4 (67), pp. 114-125. (In Russian).
 12. Kozyreva O.A., Kozyrev N.A., Svinarenko V.G. *Vospitaniye v professional'noy podgotovke pedagogov* [Education in the Teachers Professional Training]. Moscow, Moscow Engineering Physics Institute Publ., 2017, 400 p. (In Russian).
 13. Kozyreva O.A., Kozyrev N.A., Konovalov S.V. Pedagogicheskoye modelirovaniye i pedagogicheskiye konstrukty v formirovaniy kul'tury samostoyatel'noy raboty lichnosti [Pedagogical modeling and pedagogical constructs in the formation of a culture of independent work of the individual]. *Sovremennyye naukoymkiye tekhnologii – Modern High Technologies*, 2018, no. 9, pp. 177-181. (In Russian).
 14. Konovalov S.V., Kozyrev N.A., Kozyreva O.A. Teoretizatsiya v pedagogicheskoy nauke: obshchenauchnyy i obshcheprofessional'nyy aspekty [Theorization in pedagogical science: general scientific and general professional aspects]. *Biznes. Obrazovaniye. Pravo – Business. Education. Law*, 2018, no. 4 (45), pp. 376-385. DOI 10.25683/volbi.2018.45.409. (In Russian).
 15. Kostyukova T.A. Informatsionnaya podderzhka innovatsionnykh protsessov v obrazovanii [Information support of innovative processes in education]. *Informatsiya i obrazovaniye: granitsy kommunikatsiy* [Information and Education: the Boundaries of Communications], 2014, no. 6 (14), pp. 365-366. (In Russian).
 16. Kulichenko R.M. Formirovaniye kul'tury sosushchestvovaniya: aktual'naya problema vuzovskogo vospitaniya studentov [Forming a culture of coexistence: the actual problem of university education of students]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2015, vol. 20, no. 12 (152), pp. 24-29. DOI 10.20310/1810-0201-2015-20-12(152)-24-29. (In Russian).
 17. Leonov N.I. Printsipy i podkhody v upravlenii nauchnoy i innovatsionnoy deyatel'nost'yu (opyt issledovatel'skogo universiteta) [Principles and approaches in the management of scientific and innovative activities (experience of a research university)]. *Vyssheye obrazovaniye v Rossii – Higher Education in Russia*, 2011, no. 11, pp. 19-28. (In Russian).
 18. Leonov N.I., Glavatskikh M.M. Rol' smyslovykh obrazovaniy v issledovanii sotsial'no-psikhologicheskoy zrelosti lichnosti [The role of semantic formations in the study of the socio-psychological maturity of the individual]. *European Social Science Journal*, 2015, no. 8, pp. 303-307. (In Russian).
 19. Makarova L.N. Professional'no-pedagogicheskaya sostavlyayushchaya v protsesse povysheniya kvalifikatsii prepodavatelya vuza [Professional and pedagogical component in the process of advanced training of a university teacher]. *Psikhologo-pedagogicheskiy zhurnal Gaudeamus – Psychological-Pedagogical Journal Gaudeamus*, 2017, vol. 16, no. 3, pp. 44-49. DOI 10.20310/1810-231X-2017-16-3-44-49. (In Russian).
 20. Makarova L.N., Gushchina T.I. Mekhanizmy formirovaniya sistemy professional'nogo rosta pedagoga [Mechanisms of formation of the system of professional growth of the teacher]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2016, vol. 21, no. 10 (162), pp. 6-13. DOI 10.20310/1810-0201-2016-21-10(162)-6-13. (In Russian).
 21. Makarova L.N., Gushchina T.I. Etapy lichnostnogo i professional'nogo rosta sovremennogo pedagoga [Stages of personal and professional growth of a modern teacher]. *Psikhologo-pedagogicheskiy zhurnal Gaudeamus – Psychological and Pedagogical Journal Gaudeamus*, 2016, vol. 15, no. 3, pp. 74-80. DOI 10.20310/1810-231X-2016-15-3-74-80. (In Russian).
 22. Manger T.E. Modelirovaniye sistemy nepreryvnogo obrazovaniya v sotsial'no-kul'turnoy sfere [Modeling the system of continuous education in the socio-cultural sphere]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2011, no. 12-1 (104), pp. 114-120. (In Russian).

23. Manger T.E. Pedagogicheskiye osnovy sotsializatsii lichnosti kak sub"yekta sotsiokul'turnogo obshchestva [Pedagogical foundations of socialization of the individual as a subject of a sociocultural society]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2014, no. 10 (138), pp. 59-66. (In Russian).
24. Morosanova V.I. Osoznannaya samoregulyatsiya kak psikhologicheskiy resurs dostizheniya uchebnykh i professional'nykh tseley [Conscious self-regulation as a psychological resource for achieving educational and professional goals]. *Pedagogika [Pedagogy]*, 2016, no. 10, pp. 13-24. (In Russian).
25. Mukhametzyanov I.S. Printsipy zdorov'yeformiruyushchego obucheniya [Principles of health-forming education]. *Aktual'nyye nauchnyye issledovaniya v sovremennom mire [Actual Scientific Research in the Modern World]*, 2018, no. 1-6 (33), pp. 93-96. (In Russian).
26. Nechaev N.N. Professiya i professionalizm: k zadacham psikhologii professional'nogo tvorchestva [Profession and professionalism: to the tasks of the psychology of professional creativity]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14: Psikhologiya – Moscow University Bulletin. Series 14: Psychology*, 2016, no. 4, pp. 3-15. (In Russian).
27. Osmolovskaya I.M. Metodologiya pedagogiki v kontekste sovremennogo nauchnogo znaniya [Methodology of pedagogy in the context of modern scientific knowledge]. *Problemy sovremennogo obrazovaniya – Problems of Modern Education*, 2016, no. 5, pp. 149-158. (In Russian).
28. Osmolovskaya I.M. Obshchedidakticheskiye i chastnodidakticheskiye problemy sovremennogo obrazovaniya [Generic and private-didactic problems of modern education]. *Problemy sovremennogo obrazovaniya – Problems of Modern Education*, 2014, no. 2, pp. 132-142. (In Russian).
29. Osmolovskaya I.M. Rol' pedagogicheskoy nauki v razvitii obrazovaniya [The role of pedagogical science in the development of education]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta – Vestnik of the Orenburg State University*, 2017, no. 10 (210), pp. 127-131. (In Russian).
30. Pashkov A.G. Lichnost' v usloviyakh informatsionnoy tsivilizatsii: kuda vedut cheloveka elektronnyye «gadzhety»? [Personality in the conditions of information civilization: where do e-gadgets lead people?]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika – Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*, 2016, vol. 22, no. 1, pp. 7-10. (In Russian).
31. Puryshva N.S., Romashkina N.V., Krysanova O.A. O metapredmetnosti, metodologii i drugikh universal'nykh [On meta-subject, methodology and other universals]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo – Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod*, 2012, no. 1 (1), pp. 11-17. (In Russian).
32. Svinarenko V.G., Kozyreva O.A. *Nauchnoye issledovaniye po pedagogike v strukture vuzovskogo i dopolnitel'nogo obrazovaniya* [Scientific Research on Pedagogy in the Structure of Higher Education and Additional Education: a Manual for Pedagogical Universities and the System of Additional Professional Education]. Moscow, National Research Nuclear University Moscow Engineering Physics Institute Publ., 2014, 92 p. (In Russian).
33. Seliverstova E.N. Subyektnost' kak printsip sistematizatsii sovremennogo didakticheskogo znaniya [Subjectivity as a principle of systematization of modern didactic knowledge]. *Pedagogika [Pedagogy]*, 2013, no. 10, pp. 25-33. (In Russian).
34. Sergeev N.K., Serikov V.V. Priroda pedagogicheskoy deyatel'nosti i subyektivnyy mir uchitelya [The nature of pedagogical activity and the subject world of a teacher]. *Chelovek i obrazovaniye – Man and Education*, 2012, no. 1, pp. 4-8. (In Russian).
35. Stromov V.Y., Sysoyev P.V. Model' organizatsii nauchno-issledovatel'skoy deyatel'nosti studentov v vuze [Model of the organization of research activities of students in high school]. *Vyssheye obrazovaniye v Rossii – Higher Education in Russia*, 2017, no. 10, pp. 75-82. (In Russian).
36. Tryapitsyna A.P., Pisareva S.A. Sovremennyye metodologicheskiye podkhody k issledovaniyu pedagogicheskogo obrazovaniya [Modern methodological approaches to the study of pedagogical education]. *Chelovek i obrazovaniye – Man and Education*, 2014, no. 3 (40), pp. 4-12. (In Russian).
37. Uvarov E.A. Vystraivaniye zhiznennoy perspektivy kak al'ternativa sostoyaniyu beznadezhnosti [Building a life perspective as an alternative to the state of hopelessness]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2018, vol. 23, no. 172, pp. 23-34. DOI 10.20310/1810-0201-2018-23-172-23-34. (In Russian).
38. Uvarov E.A. Zhiznennaya ustalost' kak vedushchaya devyatsiya epokhi sotsial'nykh peremen [Life tiredness as a leading deviation of social changes era]. *Psikhologo-pedagogicheskiy zhurnal Gaudeamus – Psychological and Pedagogical Journal Gaudeamus*, 2015, no. 1 (25), pp. 32-45. (In Russian).
39. Uvarov E.A. Pozitivnoye zhiznennoye prostranstvo cherez obretneniye lichnost'yu novoy integratsii [Positive living space through the acquisition of personality of the new integration]. *Vestnik Tambovskogo universite-*

- ta. Seriya: Gumanitarnyye nauki – Tambov University Review. Series: Humanities*, 2017, vol. 22, no. 6, pp. 94-106. DOI 10.20310/1810-0201-2017-22-6(170)-94-106. (In Russian).
40. Fomenko G.Y., Ryabikina Z.I., Ozhigova L.N. Chelovek, subyekt, lichnost' v sovremennoy psikhologii [Man, subject, personality in modern psychology]. *Psikhologiya. Ekonomika. Pravo* [Psychology. Economics. Law], 2014, no. 2, pp. 118-129. (In Russian).
 41. Sharshov I.A., Belova E.A. Analiz pedagogicheskikh vozmozhnostey elektronnykh obrazovatel'nykh resursov s elementami avtodidaktiki [Analysis of the pedagogical possibilities of electronic educational resources with elements of autodidactics]. *Integratsiya obrazovaniya – Integration of Education*, 2018, vol. 22, no. 1 (90), pp. 166-176. (In Russian).
 42. Sharshov I.A., Makarova L.N., Borzykh I.N. Soderzhaniye professional'nogo vospitaniya studentov v sovremennoy vuzе [The content of professional education of students in the modern university]. *Psikhologo-pedagogicheskiy zhurnal Gaudeamus – Psychological and Pedagogical Journal Gaudeamus*, 2016, vol. 15, no. 4, pp. 31-36. DOI 10.20310/1810-231X-2016-15-4-31-36. (In Russian).
 43. Kozyreva O.A., Kozyrev N.A., Boikova I. V., Gutak O.Y. Models and ways of developing self-study culture of college students. *Mechanics, Materials Science & Engineering*, 2018, vol. 17. DOI 10.2412/mmse.34.90.847.

Информация об авторе

Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики. Новокузнецкий филиал (институт), Кемеровский государственный университет, г. Новокузнецк, Кемеровская обл., Российская Федерация; доцент института дополнительного образования. Сибирский государственный индустриальный университет, г. Новокузнецк, Кемеровская обл., Российская Федерация. E-mail: kozyreva-oa@yandex.ru

Вклад в статью: общая концепция статьи, написание статьи

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1834-7996>

Поступила в редакцию 22.11.2018 г.

Поступила после рецензирования 25.12.2018 г.

Принята к публикации 30.01.2019 г.

Information about the author

Olga A. Kozyreva, Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Associate Professor of Pedagogy Department. Novokuznetsk Branch (Institute), Kemerovo State University, Novokuznetsk, Kemerovo Region, Russian Federation; Associate Professor of Additional Education Institute, Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Kemerovo Region, Russian Federation. E-mail: kozyreva-oa@yandex.ru

Contribution: main study conception, manuscript drafting

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1834-7996>

Received 22 November 2018

Reviewed 25 December 2018

Accepted for press 30 January 2019